

1. MAZIKONGRES, konaný v kongresovém středisku Bárka v Točníku čp.1  
dne 15.října 2005

HISTORICKÝ BLOK

**DOC.KMÍNRLLE : Vliv architektury hradu Trautnberk na vývoj našich hradů**

Vážení přátelé experimentální hradologie, mentální archeologie i přátelé mí!

Od Doc.Mazuta, kterému tímto gratuluji k povýšení, jsem dostal zadáno shora nastíněné téma. Téma dodržím i nedodržím, neboť řetězec posledních zjištění si téma sám modifikoval a nebojím se tvrdit, že v důsledku toho 30 minut vyhrazených pro celý Historický blok vyčerpám sám, neboť ostatní přednášky zůstanou významem zákonitě ve stínu mých zjištění: Poslední kolosální objevy ohledně Starého Trautnberku totiž způsobily, že u něj se již nebudeme bavit o pouhém vlivu na vývoj hradů, nýbrž o **samém vzniku či prapůvodu kamenných hradů v Čechách!** Tím je tedy svým způsobem již vyčerpáno zadání přednášky, neboť vliv Trautnberka byl naprosto generální (jako bychom se ptali na vliv rodičů na své potomky) a netřeba se již vědecky hnípat v druhotných, byť jednoznačných vlivech - např.dřevěnné předhradí na Točníku, vedení hradske cesty nejen na Žebrák a Křivoklát, ale např. i na Zaclěř ležící v krkonošském „Trautenberkovu“. Takových detailů, ovšem i obecnějších tézí, jsou plné obě moje související práce - studie z roku 2001 a Důkazová zpráva z tohoto roku. První zmíněná byla okamžitě rozebrána, tudíž dnes ji nabízím v souborném vydání s druhou prací.

Dlužno říci, že i po sepsání Důkazové zprávy, tedy v rámci necelých tří měsíců se zase samy nabídky **další důkazy**: Např. k stále přežívajícím pochybnostem o českém původu rodu Trautenberků se nabídl další, a jeden z nejpádnejších důkazů, neřku-li přímo „triviální direkt“: V celém Německu ani Rakousku není ani město, ani víska, ani sídlo se jménem Trautenberg ! Co dodat, snad jen to, že naopak v Čechách již rehabilitace tohoto starého rodu dospěla k opačnému, komerčnímu extrému - při úvahách o zpoplatnění vstupu do Krkonošského národního parku byla navržena rozdílná sazba - ke Krakonošovi za třicet, k Trautenberkovi za dvě kila (viz obrázek) !

Nikoli převratným, ale vhodně upřesňujícím se ukázal nález prastaré plastiky Truta, kterou mě od ponikelské báby kořenářky přivezl kolega Jech z inspekční cesty po tamní ekologické farmě. Jak vidíte, plastika je zhotovena kombinovanou technikou: Korpus je dřevěný, na kopí je protiohňový štít z neznámé slitiny, vynalézavě obrácený výdutí proti sani. Výška kopí nám znázorňuje velikost draka, a nejen to, plastika je i symbolicko-kinematická: Dutina v těle je kasičkou, pokud je kasička poddanými plněna, kopí je vztyčeno a pán je schopen a ochoten chránit poddané, pokud je prázdná, plastika přepadává a kopí se potupně kácí.

A jako obvykle, ani dnes si neodpustím několik naléhavých metodických poznámek: Doc.Mazutovi jsem již sdělil mírné výhrady proti zařazení mého příspěvku do tzv.Historického bloku kongresu, neboť Kmínrlleho, tedy má, tudíž vynikající metoda triviálního myšlenkového direktu je úspěšná právě pro oproštění se od zátěže jednostranných soudů, typických pro všechny specialisty, včetně historiků. Předpokládám, že všichni znáte můj slavný „kousek“ - utajený pobyt v hladomorně ve věži Huderka, jímž se započala plodná epocha nového oboru - **experimentální hradologie**. A myslíte, že by historik, že by archeolog nebo že by snad architekt byl schopen v rámci srozumitelnosti užít analogií z jiných oborů a formulovat např. překvapivé specifické vlastnosti tohoto prostředí tak výstižným pojmem, jako “semipermeabilní akustická membrána“? Že by měl tolik kuráže v

akademické obci prosazovat nový termín -žízňomorna, že by jej vůbec napadlo dle dotykem ověřitelného průběhu vlhkostního i tepelného potenciálu líce zdí usuzovat, jak hluboko je pod rostlým terénem?, atd. atd. atd.... K takovým bezprostředním zjištěním směřující **metodu KTMD** jsem již mnohde osvětlil i osvědčil, dnes bych se v rámci metodologické vsuvky rád zmínil o oboru, který též vede k daleko rychlejšímu a dlužno říci, že i neporovnatelně levnějším výsledkům archeologického průzkumu: Vedle klasické archeologie, kterou se již sami její pachatelé nestydí označovat termínem “destruktivní“, se etablovala tzv. **mentální archeologie**. Obě zmíněné modifikace tradičních vědních oborů pracují s metodou KTMD, a u mentální archeologie jsem od jednoho brněnského moderátora slyšel velmi výstižnou definici: „*Zatímco klasický archeolog, kam přijde, tam kope, tak mentální archeolog, kam přijde, tam vidí.*“

S odkazem na své studie se s vámi loučím pozdravem „Válka je vůl a destruktivní metody archeologie rovněž!“

*S ouctou **DOC.kMÍNRLÉ**, říjen 2005*



...kasička je asi plná